



**Ivan Mikloš**  
*poslanec Národnej rady*  
*Slovenskej republiky*

Bratislava 7. 2. 2008

Pán predseda vlády,

Podávam interpeláciu vo veci Správy o priebehu privatizácie Slovenského plynárenského priemyslu, a.s., ktorú schválila Vaša vláda dňa 9.1.2007 a na svojej 19. schôdzi prerokovala Národná rada Slovenskej republiky.

V súvislosti s obsahom predmetnej správy a vo väzbe na moje vystúpenie v Národnej rade SR k tejto téme zo dňa 30.1.2008 Vám kladiem nasledovné otázky:

1. Ako je možné, že Vami, docentom a doktorom práv riadená vláda schválila Správu o priebehu privatizácie SPP, a.s., ktorá je v navrhovaných bodoch uznesenia B. a), b), c), protiústavná tým, že nerešpektuje čl.1 a čl.2 ods. 2 Ústavy SR, t. j. nerešpektuje del'bu moci medzi zákonodarnú, výkonnú a súdnu a prisvojuje si pôsobnosti nezávislej súdnej moci, ako to dokazuje nález ÚS SR PL. ÚS 16/95.
2. Ako je možné, že Vami, docentom a doktorom práv vedená vláda v Návrhu uznesenia Správy o priebehu privatizácie SPP, a.s. schválila bod B. b), v ktorom sa konštatuje porušenie par. 59a Obchodného zákonníka pri privatizácii SPP a.s., keď tento paragraf sa privatizácie vôbec netýka.
3. Ako je možné, že Vami, docentom a doktorom práv riadená vláda v návrhu uznesenia k správe o priebehu privatizácie SPP, a.s. schválila bod B. c), ktorý konštatuje porušenie zákona č.263/1999 Zb. o verejnom obstarávaní, opierajúc sa o skorší dátum podpisu návrhu mandátnej zmluvy zo strany poradcu oproti termínu vyhodnotenia ponúk, pričom takýto postup je práve zákonom 263/1999 v par. 33 vyžadovaný.
4. Ako je možné, že Vami vedená vláda v návrhu uznesenia k správe o privatizácii SPP a.s. v bode B. d) schválila konštatovanie vzniku finančnej straty vo výške 7 373 970 000,-Sk, kým Národnou radou schválené uznesenie v tom istom bode konštatuje finančnú stratu vo výške 236 mil. eur, čo je 10 499 640 000 Sk.
5. Ako je možné, že Vami vedená vláda v návrhu uznesenia k správe o privatizácii SPP a.s. v bodoch B. e), f), g), konštatuje neoprávnené vyplatenie nákladov a odmien privatizačnému poradcovi v súhrnnej výške 649 752 264 Sk, pričom samotná správa priznáva, že výška nákladov aj odmien bola verifikovaná dvoma externými právnickými kancelármi, ktoré potvrdili správnosť spôsobu výpočtu odmien aj nákladov poradcovi.
6. Ak vláda trvá na svojich záveroch ohľadom škody konštatovanej v návrhu uznesenia k správe o privatizácii SPP a.s. v bode B. e), f), g), pýtam sa, či ste Vy, alebo Vami poverený člen vlády uskutočnili potrebné právne kroky na vymáhanie vyššie uvedených škôd voči spomínaným právnym kanceláriám.

7. Vo väzbe na návrh uznesenia B. d) správy o priebehu privatizácie SPP a.s., sa Vás pýtam a vyzývam Vás , aby ste uviedli aspoň jeden príklad privatizácie veľkého energetického prípadne iného podniku v strednej a východnej Európe, kde sa cena hedgovala.

8. Pýtam sa Vás, pán predseda vlády, akým spôsobom ste kurzovo poistili (zahedgovali) naše pohľadávky voči EÚ, ktoré počas Vášho doterajšieho vládnutia z dôvodu posilnenia koruny voči euru klesli v korunovom vyjadrení o 50 miliárd Sk.

9. Vašou vládou schválená správa o priebehu privatizácie SPP a.s. považuje sumu celkovej odmeny a uhradenia nákladov privatizačnému poradcovi vo výške 1.168% kúpnej ceny za neadekvátne vysokú. Pri predaji lukratívnych pozemkov v centre Bratislavy zo strana Bratislavskej teplárenskej a.s. , ovládanej nominantmi SMER-u zinkasoval poradca 2% kúpnej ceny plus desaťročný kontrakt na poradenstvo kupujúcemu, spoločnosti Penta. Pán predseda vlády, ako hodnotíte túto výšku odmeny?

10. Vašou vládou schválená správa, aj Vy osobne opakovane konštatujete, že kúpna cena bola nízka a že kupujúci vedel, že je v súťaži sám. Ako vysvetlíte skutočnosť, pán predseda vlády, že konečná kúpna cena 2.7 mld. USD bola o 615 mil. USD vyššia ako predbežná, pričom kupujúci vedeli, že minimálna cena za ktorú sa transakcia uskutoční, bola práve predbežná ponuka 2.085 mld. USD. Ak 130 mld. Sk za 49% akcií SPP a.s. považujete za nízku, za akú potom považujete cenu 150 mld. Sk za 97% akcií Transgasu , českej obdoby SPP?

11. Pán predseda vlády, ak hodnotíte privatizáciu 49 % akcií SPP ako krádež storočia a ekonomickú vlastizradu, ako by ste nazvali privatizáciu 97 % akcií Transgasu zo strany českej sociálnodemokratickej vlády, pri ktorej dosiahli nižšiu cenu, predali všetko a v korunovom vyjadrení stratili za šesť mesiacov od výberu do zaplatenia ceny 8 mld. CZK, čiže 11 mld. Slovenských korún?

12. Pán predseda vlády, prečo sa podľa Vás česká privatizácia Transgasu nestala predmetom politického zápasu tak, ako to predvádzate Vy na Slovensku?

13. Ako vysvetlíte, pán predseda vlády, že kým Vy a Vaša vláda vo svojej správe o priebehu privatizácie SPP a.s. tvrdíte, že cena za akcie SPP a.s. bola nízka, OECD, ktorej sme členmi, vo svojej správe z júna 2002 o slovenskej ekonomike tvrdí ( str.124): „Vysoká cena získaná za predaj podniku – približne 13% HDP- z krátkodobého hľadiska predstavuje značný príliv kapitálu...“

14. Ak bola predaná cena nízka, ako vysvetlíte pán predseda vlády, že GAZPROM si neuplatnil predkupné právo a za tú istú cenu, za akú sme predali my, neodkúpil od GdF a Ruhrgasu tretinu akcií?

15. Ako vysvetlíte, pán predseda vlády, že kým Vaša vláda v správe o priebehu privatizácie SPP a.s. tvrdí, že privatizácia SPP a.s. bola pre podnik a Slovensko nevýhodná, a Vy ju dokonca označujete za krádež storočia a ekonomickú vlastizradu, už citovaná správa OECD o privatizácii tvrdí:„ V dlhodobej perspektíve by sa mali prejaviti' viaceré ďalšie prínosy. Po prvé, predaj poskytol príjmy umožňujúce urýchliť reformu dôchodkového systému a znížiť verejný dlh. Po

druhé, predaj takmer polovice SPP strategickému investorovi obmedzuje priestor na politické vplyvy a zásahy, ktoré sa v minulosti ukázali ako problematické. Po tretie, zahraničné vlastníctvo pravdepodobne zvýši efektivitu a kvalitu služieb, keďže súkromný investor je motivovaný k ziskovosti. Po štvrté, predaj posilní SPP a umožní jeho rozvoj na čoraz väčšmi liberalizujúcom sa európskom plynárenskom trhu.“

16. Opakovane ste sa, pán predseda vlády, vyjadrili napríklad 29.11., že trestné stíhanie vo veci privatizácie SPP bolo zastavené len preto, že z Trestného zákona bol vyňatý paragraf 273 Porušovanie záväzných pravidiel hospodárskeho styku hlasovalo sa o tom 8.2.2005. Ako ste hlasovali?

**Robert Fico**

Predseda vlády SR  
Úrad vlády SR  
Nám. Slobody 1  
Bratislava